

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 17.07.2026
ČÍSLO: 114/2026
VYBAVUJE: ING. NOVOTOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 300/2005 Z. Z. TRESTNÝ ZÁKON
V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A KTORÝM SA MENIA A DOPLŇAJÚ NIEKTORÉ ZÁKONY**

I. Úvod: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 10. júla 2026 predložilo na záverečné posúdenie materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené, negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada predkladateľa doplniť bod 2. doložky vybraných vplyvov tak, aby konkrétne pomenoval problémy, ktoré návrh rieši, nielen všeobecný nesúlad s právom EÚ. Komisia odporúča uviesť najmä rozšírenie katalógu environmentálnych trestných činov, problémy s určovaním ekologickej ujmy a rozsahu činu, potrebu účinnejšej nápravy škôd na životnom prostredí a pod..

Komisia žiada predkladateľa doplniť bod 3. doložky vybraných vplyvov tak, aby bol cieľ formulovaný ako konkrétny výsledný stav, nielen ako opis transpozície smerníc. Komisia odporúča uviesť, že cieľom je zosúladienie Trestného zákona s právom EÚ, účinnejší postih environmentálnej kriminality, jasnejšie určovanie rozsahu environmentálnych trestných činov alebo vyššia vymožitelnosť nápravy škôd na životnom prostredí. Bod 3. doložky vybraných vplyvov je obsahovo rozsiahly, ale má prevažne opisný charakter. Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov má byť jasne uvedený výsledný stav, ktorý sa má prijatím materiálu dosiahnuť.

Komisia žiada doplniť bod 8. doložky vybraných vplyvov o konkrétny termín a merateľné kritériá preskúmania účelnosti. Komisia odporúča sledovať najmä počet trestných vecí podľa nových alebo upravených skutkových podstat, počet vecí presunutých medzi trestným a správnym konaním, počet uložených restoratívnych opatrení, výšku uplatnenej a vymoženej náhrady škody, príjmy Environmentálneho fondu z peňažných trestov a počet prípadov, v ktorých došlo k odstráneniu škodlivého následku. Pri rozsiahlej novele Trestného zákona s vplyvom na životné prostredie, verejnú správu a Environmentálny fond je potrebné nastaviť konkrétne ukazovatele, podľa ktorých bude možné vyhodnotiť účinnosť a účelnosť prijatej právnej úpravy.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Komisia nesúhlasí s materiálom zakladajúcim rozpočtovo nekryté vplyvy. V návrhu rozpočtu kapitoly VPS na roky 2027-2029 nie sú na uvedený účel alokované prostriedky. Všetky rozpočtové dôsledky (vrátane vplyvov za oblasť zamestnanosti) vyplývajúce z predloženého materiálu Komisia žiada zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutého subjektu verejnej správy na príslušné rozpočtové roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy.

V dôvodovej správe predkladateľ uvádza, že návrh zákona nemá vplyv na limit verejných výdavkov, avšak v doložke vybraných vplyvov je označený negatívny vplyv na limit verejných výdavkov, Komisia považuje za potrebné uvedené zosúladiť.

Z technického hľadiska v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy Komisia považuje za potrebné:

- v súlade s Jednotnou metodikou uviesť údaje za bežný rozpočtový rok a tri nasledujúce rozpočtové roky, t. j. za roky 2026 až 2029, a nie za roky 2027 až 2030,
- v tabuľke č. 1/A v časti „Vplyv na počet zamestnancov“ doplniť údaj v sumárnom riadku a v časti „Vplyv na mzdové výdavky“ a „- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy - Environmentálny fond“ uviesť v sumárnom riadku sumu týkajúcu sa výlučne mzdových výdavkov a nie celkových osobných výdavkov z tabuľky č. 5,
- vyplniť tabuľku č. 4/A.

K sociálnym vplyvom

Komisia považuje za potrebné identifikovať pozitívne sociálne vplyvy, ktoré je zároveň potrebné zhodnotiť v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov, a to v súvislosti s navrhovanou právnou úpravou týkajúcou sa transpozície Smernice EP a Rady 2011/36/EÚ o prevencii obchodovania s ľuďmi a boji proti nemu a o ochrane obetí obchodovania. Uvedená úprava je predmetom predloženého návrhu až v znení po MPK.

K vplyvom na životné prostredie

Komisia žiada upraviť a doplniť Analýzu vplyvov na životné prostredie tak, aby boli vyhodnotené jednotlivé zložky životného prostredia, najmä pôda, voda, ovzdušie, odpady, organizmy a chránené územia, a aby bol uvedený typ, veľkosť, pravdepodobnosť a časový horizont očakávaných pozitívnych vplyvov.

Odôvodnenie: Analýza správne identifikuje pozitívny vplyv na životné prostredie, ale jednotlivé časti 5.1.1 až 5.1.5 a ďalšie relevantné časti sú ponechané bez konkrétneho vyhodnotenia. Pri materiáli zameranom na environmentálnu kriminalitu je potrebné podrobnejšie kvalitatívne hodnotenie.

Komisia žiada doplniť odôvodnenie nemožnosti kvantifikácie environmentálnych vplyvov a uviesť aspoň možné kvalitatívne alebo proxy ukazovatele, napríklad počet uložených povinností odstrániť škodlivý následok, objem prostriedkov použitých Environmentálnym fondom na nápravu, počet odstránených nezákonných skládok alebo počet prípadov obnovy poškodených zložiek životného prostredia.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Odôvodnenie: Samotné konštatovanie, že vplyv nemožno kvantifikovať, je nedostatočné. Jednotná metodika umožňuje aj kvalitatívne hodnotenie, ktoré by malo byť pri tomto type materiálu doplnené.

Ku goldplatingu (všeobecne)

Komisia upozorňuje, že v dôsledku nepredloženia tabuliek zhody k predkladanému návrhu zákona nie je možné posúdiť existenciu goldplatingu.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na záverečné posúdenie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie